



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ НА ОБЛАСТ КЪРДЖАЛИ

ЗАПОВЕД

№ 28-09-75

Кърджали 21.09. 2016 г.

На основание чл. 32, ал. 1 и чл. 31, ал. 1, т. 5 от Закона за администрацията /ЗА/, във връзка с чл. 45, ал. 4, предложение първо от Закона за местното самоуправление и местната администрация /ЗМСМА/,

ВРЪЩАМ ЗА НОВО ОБСЪЖДАНЕ:

Решение № 132 по Протокол № 6 от 06.04.2016 год. на Общински съвет – гр. Крумовград, с което на основание чл. 21, ал.2 от ЗМСМА се приемат изменения в Правилника за организацията и дейността на общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, считано от 01.01.2016 год.

и

Решение № 133 по Протокол № 6 от 06.04.2016 год. на Общински съвет – гр. Крумовград, с което на основание чл. 21, ал.3 от ЗМСМА се приемат изменения в Правилника за организацията и дейността на общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, считано от 01.01.2016 год., както следва:

БИЛО	СТАВА
чл.20 (2) Възнаграждението на общинския съветник по ал.1, т.7 се определя за всяко участие в заседание на общинския съвет в размер на 35 % от средната брутна работна заплата на общинската администрация за съответния месец. Общият размер на възнаграждението на общинския съветник за един месец не може да надвишава от 50 на сто от средната работна заплата в общинската администрация за съответния месец. При провеждане на повече от едно заседание на Общински съвет за един месец	Чл. 20 (2) Възнаграждението на общинския съветник по ал.1, т.7 се определя за всяко участие в заседание на общинския съвет в размер на 40 % от средната брутна работна заплата на общинската администрация за съответния месец. Общият размер на възнаграждението на общинския съветник за един месец не може да надвишава 60 на сто от средната работна заплата в общинската администрация за съответния месец. При провеждане на повече от едно заседание на Общински съвет за един месец

<p>и повече заседания на ПК възнаграждението на общински съветник не може да бъде повече от 70 на сто от средната брутна работна заплата на общинската администрация за съответния месец.</p> <p>(3) Възнагражденията на общински съветник за участие ведно заседание на постоянни и временни комисии се определя, както следва:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. за председател на комисия – 8 % от средната брутна работна заплата на общинската администрация за съответния месец; 2. за заместник-председател на комисия – 7 % от средната брутна работна заплата на общинската администрация за съответния месец; 3. за членовете на комисията – 6 % от средната брутна работна заплата на общинската администрация за съответния месец. 	<p>и повече заседания на ПК възнаграждението на общински съветник не може да бъде повече от 70 на сто от средната брутна работна заплата на общинската администрация за съответния месец.</p> <p>(3) Възнагражденията на общински съветник за участие ведно заседание на постоянни и временни комисии се определя, както следва:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. за председател на комисия – 10 % от средната брутна работна заплата на общинската администрация за съответния месец; 2. за заместник-председател на комисия – 9 % от средната брутна работна заплата на общинската администрация за съответния месец; 3. за членовете на комисията – 8 % от средната брутна работна заплата на общинската администрация за съответния месец предвиден за общинския съвет.
	<p>ПРЕХОДНИ И ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ</p> <p>§ 2. /нов/</p> <p>Този Правилник е приет с решение №3 от протокол № 2 от 26.11.2015 г. на Общински съвет Крумовград; изм. с реш .№...../</p>

МОТИВИ:

С Решения № 132 и № 133, приети на проведено на 06.04.2016 год. заседание, Общински съвет – гр. Крумовград ПРИЕМА ИЗМЕНЕНИЯ в Правилника за организацията и дейността на общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, приет с Решение № 3 по Протокол № 2/26.11.2015 год., считано от **01.01.2016 год.**

При гласуването и на двете решения са участвали 27 от общо 29 общински съветници, от които 23 – „ЗА”, 0 – „ПРОТИВ” и 4 – „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ”, като е спазено изискуемото мнозинство и предписаната от закона писмена форма. Докладната записка относно изменението е входирана в Общински съвет – гр. Крумовград под № 83/29.03.2016 год. от група общински съветници (Ергюн Фейзи, Фаами Али, Ерол Фетта, Себахтин Дауд). В нея се посочва, че с приемането на общинския бюджет за 2016 год. и направените допълнителни анализи на средствата за възнаграждение на общинските съветници се оказва, че има възможност за ново изчисление на възнаграждението за участие в заседания и комисии, като се спазват изискването на ЗМСМА общият размер на възнаграждението на общинския съветник за 1 месец да не бъде повече от 70 на сто от средната брутна заплата на общинската администрация за съответния месец – в общините с население до 100 000 души.

Правилникът за организацията и дейността на общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация представлява подзаконов нормативен акт, съгласно чл.7, ал.1 от Закона за нормативните актове /ЗНА/. Той се издава на основание чл. 21, ал. 3 ЗМСМА и урежда правоотношенията, които сочи самото му наименование. По силата на тази разпоредба, както приемането, така и измененията и допълненията му, са в правомощията на общинския съвет като орган на местното самоуправление в съответната община и е с действие на нейната територия. В чл. 20, ал.2 и ал.3 от Правилника, приет от ОбС – Крумовград с Решение № 3 по Протокол №2 / 26.11.2015 год., е регламентирано възнаграждението на общинския съветник, чието определяне е в изрична компетентност на колективния орган по силата на чл. 34, ал.1 от ЗМСМА, според която разпоредба "Общинският съветник получава възнаграждение за участието си в заседанията на общинския съвет и на неговите комисии. Размерът на възнаграждението се определя с решение на общинския съвет, прието с мнозинство повече от половината от общия брой съветници". Като има материалната и териториална компетентност да приеме Правилника, общинският съвет има и правомощията да го отмени изцяло или частично, да го измени, както и да го допълни.

При приемането на Решения № 132 и № 133 от Общински съвет – гр. Крумовград обаче са допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила.

Актът за отмяна, изменение и допълнение на подзаконов нормативен акт също е нормативен акт съгласно дефиницията дадена в чл. 75 на Административнопроцесуалния кодекс /АПК/. Производството по неговата подготовка и реда за издаване се развива по правилата, установени със ЗНА и АПК и съобразно съдебната практика по тяхното тълкуване и прилагане.

Съгласно ал.1 на чл. 26 от Закона за нормативните актове /ЗНА/ изработването на проект на нормативен акт, се извършва при зачитане на принципите на обосноваемост, стабилност, откритост и съгласуваност. Ал.2 на същата разпоредба гласи, че преди внасянето на проект на нормативен акт за издаване или приемане от компетентния орган, съставителят на проекта го публикува на интернет страницата на съответната институция заедно с мотивите, съответно доклада, като на заинтересованите лица се предоставя най-малко 14-дневен срок за предложения и становища по проекта.

Според нормата на чл. 28 от ЗНА проектът на нормативен акт заедно с мотивите, съответно доклада към него, се внася за обсъждане и приемане от компетентния орган, като мотивите, съответно докладът трябва да съдържат:

1. причините, които налагат приемането;
2. целите, които се поставят;
3. финансовите и други средства, необходими за прилагането на новата уредба;
4. очакваните резултати от прилагането, включително финансовите, ако има такива;
5. анализ за съответствие с правото на Европейския съюз.

Проект на нормативен акт, към който не са приложени мотиви, съответно доклад, съгласно тези изисквания, не следва да се обсъжда от компетентния орган.

След внимателно преглеждане на интернет страницата на Община Крумовград, не се установи готвеното изменение на Правилника да е публикувано там в указания от закона срок преди приемането му – нарушение на чл.26, ал.2 от ЗНА. На следващо място така направената формулировка на предложението за изменение в Докладната записка с вх.№ 83/29.03.2016 г., не изпълнява изискванията на чл.28, ал.2 от ЗНА.

Липсват мотиви и за причината, поради която измененията на чл. 20, ал.2 и ал.3 от Правилника влизат в сила, считано от 01.01.2016 год. Чл.14 от ЗНА гласи, че обратна сила на нормативен акт може да се даде само по изключение, и то с изрична разпоредба. Не е обосновано защо се придава обратно действие на приетото на 06.04.2016 год. изменение, не

са обосновани необходимите за това финансови средства за изплащане на възнагражденията в увеличен размер със задна дата.

С оглед изтъкнатите доводи, считам Решение № 132 и Решение № 133, приети на проведеното на 06.04.2016г. заседание на Общински съвет – гр. Крумовград, за незаконосъобразни, поради което връщам същите за ново обсъждане.

Настоящата заповед да се връчи на Председателя на Общински съвет – гр. Крумовград по съответния ред.

ИЛИЯ ИЛИЕВ

Областен управител



Вярно с оригинала:

М.Милчева- мл. експерт „АО”