

## ПРОТОКОЛ

ОТ

### 43-ТО ЗАСЕДАНИЕ НА РЕГИОНАЛНИЯ СЪВЕТ ЗА РАЗВИТИЕ НА ЮЖЕН ЦЕНТРАЛЕН РАЙОН

14 ноември 2019г.

гр. Смолян, Областна администрация - Смолян

На 14 ноември 2019г. в гр. Смолян се проведе заседание на Регионалния съвет за развитие /РСР/ на Южен централен район /ЮЦР/. Заседанието бе открито от г-н Недялко Славов – Областен управител на област Смолян и Председател на Регионалния съвет за развитие /РСР/ на Южен централен район /ЮЦР/ за второто полугодие на 2019г.

Г-н Славов поздрави с добре дошли присъстващите в залата и обяви, че е налице кворум за провеждане на заседанието на РСР на ЮЦР. Председателят представи дневния ред на заседанието като поясни, че на основание чл. 53, ал. 5 от ППЗРР всеки член на съвета в момента може да направи предложение за включване на нови точки в дневния ред. Поради липса на други предложения дневния ред се подложи на гласуване. Членовете на Регионалният съвет за развитие (РСР) на Южен централен район /ЮЦР/ взеха единодушно следното решение:

#### РЕШЕНИЕ № 1:

Регионалният съвет за развитие на Южен централен район /ЮЦР/ одобрява дневния ред на заседанието, както следва:

1. Откриване на заседанието на Регионалния съвет за развитие на Южен централен район. Приемане на дневния ред.
2. Представяне на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за регионалното развитие.
3. Представяне на напредъка в изготвянето на стратегическите документи за регионално развитие за периода 2021-2027 г.
4. Представяне на резултатите от извършени дейности по проект „Бъдещето е във Ваши ръце“ - добри практики и препоръките за подобряване на гражданското участие в

процесите на формулиране, изпълнение и наблюдение на регионалната политика. Отличаване на най-добрите примери по области и общини.

5. Отбелязване на 150 години от създаването на Българска академия на науките. Възможности за подкрепа на решение на РСР на ЮЦР за „Определяне на Родопите за пилотен планински район за развитие през настоящият и следващ планов период”.

6. Вземане на решение за подкрепа на предложение към Агенция „Пътна инфраструктура”, Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията и Комитета за наблюдение на ОП "Транспорт и транспортна инфраструктура" 2014 - 2020 г.

7. Други.

8. Предложение за решение на РСР на ЮЦР за осигуряване публичност на приетите решения, съгласно чл. 55, ал. 1 от Правилника за прилагане на закона за регионалното развитие.

Г-н Славов даде думата на г-жа Людмила Стойкова – експерт в ГД „СППРР“ към Министерство на регионалното развитие и благоустройството. Г-жа Стойкова представи проекта на Закона за изменение и допълнение на Закона за регионалното развитие. *(презентацията „Проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за регионалното развитие“ е налична като приложение към настоящия протокол).*

След представената информация бе дадена възможност за дискусия.

Г-н Атанас Калчев – кмет на община Кричим попита дали в новия състав на Регионалния съвет за развитие като заинтересовани лица с право на глас ще има и представители на неправителствените екологични организации.

Г-жа Стойкова изреди членовете на управленския състав на регионалния съвет за развитие, съгласно чл. 18, ал. 12 от проектозакона и потвърди участието неправителствените екологични организации като заинтересовани страни.

Г-н Калчев направи предложение представителите на неправителствените екологични организации да бъдат изключени от състава на РСР. Предложението бе подкрепено от г-н Мараджиев, кмет на община Стамболийски.

Думата взе г-н Светлан Карталов – главен секретар на областна администрация Пазарджик. Г-н Карталов изрази мнение, че проектът на Закона за изменение и допълнение на Закона за регионалното развитие води до функционална маргинализация на областите, т.е. NUTS 3,

включително и на областните управители в качеството им на еднолични териториални органи на изпълнителната власт. Според г-н Карталов водещо при обсъждане на промените трябва да е Конституцията на РБ. Според чл. 142 от Конституцията, областта е административно – териториална единица за провеждане на регионална политика за осъществяване на държавно управление по места, за осигуряване на съответствие между национални и местни интереси. Според чл. 143 управлението в областта се осъществява от областен управител, подпомаган от областна администрация, който осигурява провеждане на национална политика, отговаря за защита на националните интереси, на законността и обществения ред и осъществява административен контрол. Според чл. 20 на Конституцията, държавата създава условия за балансирано развитие на отделните райони на страната и подпомага териториалните органи и дейности чрез финансовата, кредитната и инвестиционната политика.

Съгласно Закона за регионалното развитие, областният управител е едноличен териториален орган на изпълнителната власт. Неговите функции, правомощия и отговорности са регламентирани към момента чрез над 140 нормативни акта. При това национално-отчетни документи, които години наред, съдържат констатацията, че продължава възлагането на областните управители и областните администрации на нови функции и отговорности, без да са обезпечени с необходимите човешки и финансови ресурси. Има се предвид отчета по изпълнение на програмния бюджет. Това е една от причините, според г-н Карталов в предходния планов период, Стратегията за децентрализация да претърпи провал, особено в частта касаеща функциите и правомощията на областните управители. Развитието на структурата за местно самоуправление към момента на областно ниво е все още само пожелание. Г-н Карталов направи извод, че областният управител е овластен, но е неподкрепен с необходимите ресурси, така, както би следвало според Конституцията. Според него проектът на Закона води до това, да се създаде разлом между държавното управление, което е възложено от Конституцията и Закона, и управлението на регионално развитие.

Според конституционната логика има съответствие между административно териториалното деление на страната и правомощията на едноличния териториален орган на изпълнителната власт. Конституцията дефинира страната като единна държава с местно самоуправление. Местното самоуправление се реализира в общините, органите за местно самоуправление са общинските съвети, а кметовете на общини не са органи за местно самоуправление, а органи на изпълнителната власт и заедно с областните управители са в единната система на изпълнителната власт, която е възложена от държавното управление в страната. Това единство по никакъв начин не трябва да се поставя под въпрос. Оттеглянето от функционалните

характеристики на областите и органите, орязвайки техни правомощия ще доведе до разлом между държавното управление и управлението на регионалното развитие. Конституцията е ясна по отношение на административно-териториалното деление на страната – общини и области.

Г-н Карталов засегна и темата за пространствения мащаб. Стратегията за развитие на национално пространство се основава на полицентрична урбанистична мрежа от йерархизирани урбанистични центрове, които са разпределени в пет нива. Основната опорна мрежа от урбанистични центрове в националната мрежа от градовете е от 1, 2 и 3-то йерархично ниво. Всеки един от тези градове има за своя мрежа с обхват в мащаба на регион ниво NUTS 3, доколкото това са по същество областни центрове с добавени още 13 града. Сред тях са и центровете на функционалните урбанистични ареали, в които е съсредоточено съществена част от основния потенциал за регионално развитие. Функционалните урбанистични ареали също са урбанистични структури с пространствен мащаб сравним с ниво NUTS 3. С този мащаб са определените в Стратегията агломерационни ареали и техните ядра. Следователно, когато се говори за това, че мащабът има значение, трябва да се постави тази оценка по отношение на обекта, за който се говори. Става дума за едни мрежови структури в страната, част от тези структури са мащабно инвариантни, те са самоподобни по начина, по който се развива тази мрежа исторически, от хилядолетия. Въпросът е, че тези структури се управляват от един доминиращ фактор, за който стана дума – демографския. За съжаление това е един от бавно повлияващите се на въздействие фактор, като следователно в обозримия стратегически период може да се твърди, че демографската ситуация ще бъде условие, което по директен начин ще повлиява регионалното управление, и към което трябва да са насочени действията на държавата и местните общности.

Националната система е мащабно инвариантна именно на ниво 3. Това означава, че елементите са региони на ниво NUTS 3 и ниво NUTS 2. Следователно стратегическо планиране на регионално развитие следва да се съсредоточи на ниво 3, не на ниво 2, както се предлага.

Друг аргумент, който посочи г-н Карталов бе по отношение на социалния капитал. Мрежите на социален капитал, с които гражданите участват, които се привличат за държавното управление на областно ниво, също имат определена размерност – в териториалния обхват на ниво NUTS 3, не на ниво NUTS 2. Г-н Карталов не приема, че е налице интензивна мрежа на социален капитал, който се разпростира на цялата територия на Южен централен район. Следователно, за да се приобщят към управлението, те трябва да станат част от управлението, стратегиране точно там, където мащабно тези мрежи са концентрирани. Стои въпросът тогава, когато е възложено регионалното развитие по областите на овластени от Конституцията и Закона

еднолични органи – областни управители и кметове, и не са постигнати резултати, как да се очакват такива, като се възложат функциите на един колегиален орган, за който все още се спори още кой ще бъде вътре с решаващ и нерешаващ глас. Освен това, от този орган се очаква да взема решения по отношение на неща, по които има ясно съответствие на компетентност - териториална – кметове на общината спрямо общината, областния управител спрямо областта. Този орган е овластения, изключителния представител на държавата на територията на областта. По кой начин той ще допусне намеса или прокарване на решение на органи, които не присъстват в този закон? Характера на решенията на този колегиален орган и начинът, по който те ще стават елемент от държавното управление, предстои да се изясни. Това няма как да не създаде трудности в реализацията.

Г-жа Людмила Стойкова – експерт в ГД „СППРР“ направи уточнение във връзка с изразеното мнение на представителя на областна администрация Пазарджик, че новите функции на РСР са свързани със стратегическите цели на ниво NUTS 2 за реализацията и осъществяването на интегрираните териториални инвестиции, тъй като такива са условията на европейско ниво, свързани с финансирането на тези интегрирани проекти. Отделните нива ще запазят своята структура и своите функции. В нейната презентация бе наблегнато на представянето на ниво NUTS 2, защото там са големите промени и разлики спрямо съществуващия закон.

Думата взе г-н Момчил Караиванов – регионален представител на академичния център към БАН, който направи предложение за потвърждаване актуалността на взетите до момента решения на Регионалния съвет за развитие. Целта на направеното предложение бе да се потвърди, че на този етап, те са приоритет за РСР и се настоява на централно ниво, решенията да се придвижват до приемане на новата нормативна уредба.

В отговор г-жа Киркова - кмет на Община Харманли, изрази мнение, че не е необходимо да се прегласуват решенията на РСР до момента, тъй като предвид, че те нямат отмяна, следва да се считат за действащи.

Г-жа Петя Донова от „Фондация за прозрачни регламенти“, зададе въпрос дали след одобрение на промените в Закона за регионално развитие ще бъдат променени Методическите указания за разработване на Областни стратегии и Общински планове за развитие.

Г-жа Стойкова отговори, че Указанията ще бъдат променени.

Думата взе г-н Славов, който изрази мнение относно позитивните аспекти на придвижваните промени в ЗРР. Според него те са реална стъпка към децентрализация, макар тя да не е насочена към областните администрации т.е. към регионите на ниво NUTS 3. Г-н Славов

счита, че е необходимо изключително бързо, да се укрепи административния капацитет на ниво регион за планиране. Г-н Славов напомни на членовете на РСР, че промените са в процес на обществено обсъждане и всеки може да изрази своето мнение до МРРБ до 25.11.2019г.

Премина се към гласуване на следните проекто-решения:

Предложение на г-н Калчев, кмет на община Кричим:

В РСР да не участват с право на глас и съвещателен глас представители на неправителствените екологични организации.

Четирима членове гласува „за“ , четирима „против“, а останалите членове на РСР гласуваха „въздържали се“. Решението не бе прието.

Подложено на гласуване бе предложението на г-н Момчил Караиванов – регионален представител на академичния център към БАН, като единодушно бе взето следното решение:

#### РЕШЕНИЕ № 2:

РСР на ЮЦР препотвърждава предишните си решения за подкрепа на важни приоритетни проекти, всички да се считат със статут на съгласувани и одобрени. За тези проекти в новия ЗРР да бъде въведен текст: „задължават се компетентните институции да предприемат необходимите действия по приоритетното обезпечаване на проектната готовност, финансиране и пътна карта по изпълнение и въвеждане и реализация в срок от един месец от обнародването на закона. Всички ведомства и изпълняващи органи се задължават да се съобразят в изпълнение на текущите си задачи по подготовка на бъдещите оперативни програми с предложените проекти от страна на регионалните съвети за развитие“.

Премина се към следващата точка в дневния ред:

**3. Представяне на напредъка в изготвянето на стратегическите документи за регионално развитие за периода 2021-2027 г.**

Думата бе дадена на проф. д-р арх. Веселина Троева – изпълнителен директор на Национален център за териториално развитие ЕАД, която въведе участниците в темата с няколко уточнения. Националният център за Териториално развитие ЕАД има участие в

предварителните проучвания на водената реформа. Вариантите са били обсъждани поне два пъти в рамките на регионалните съвети, без да постъпят каквито и да е предложения. Според г-жа Троева темата за капацитета е най-важната. Тя обаче се съмнява в тезата, че за изграждането на административен капацитет са необходими 5 години. В днешно време при толкова динамични промени и натрупан опит в рамките на една година интензивна работа е възможно да се изгради необходимия капацитет.

Националният център за териториално развитие ЕАД разработва към момента няколко ключови документи, единият е актуализацията на Националната концепция за пространствено развитие и шестте схеми за пространствено развитие на районите на ниво NUTS 2. Има неяснота дали в този вид тези предложения за стратегическите документи от ЗИД на ЗРР ще бъдат приети. Националният център за териториално развитие ЕАД също е застъпник на идеята, че е необходимо да се обединят двата типа документи – за регионално и за пространствено развитие, предвид факта, че от една страна и двата документа стъпват на резултатите от един и същ анализ, една и съща база данни и от друга страна в днешно време се поставя много сериозен акцент върху териториалните измерения на регионалната политика не само в България, а и в целия свят. По отношение на Методическите указания за изготвяне на стратегически документи проф. Троева сподели, че за Центърът също е стоял въпросът защо се изменят при положение, че се очаква реформа и се предвижда намаляване на стратегическите документи. Това се изпълнява като изискване съгласно доклада за реформата, пътната карта и неприетия ЗРР. Паралелно с Центъра работят и колегите от Световната банка и Организацията за икономическо сътрудничество и развитие като техните изводи по отношение на реформата не се различават съществено от тези на Националният център за териториално развитие. Проф. Троева сподели и тревогите за областното ниво и огромните отговорности, които непрекъснато се разрастват, без да е осигурен финансов ресурс. Според нея е необходимо да се подсили взаимодействието между отделните области, между районите не само в рамките на нашата страна, но и в съседни.

Думата бе дадена на г-н Стойко Дошеков – главен експерт Национален център за Териториално развитие ЕАД за представяне на напредъка в изготвянето на стратегическите документи за регионално развитие 2021-2027.

*(Презентацията „Представяне на напредъка в изготвянето на стратегическите документи за регионално развитие за периода 2021-2027 г.“ е приложена към настоящия протокол)*

Поради липса на въпроси, се премина към следваща точка в дневния ред, а именно:

4. **Представяне на резултатите от извършени дейности по проект „Бъдещето е във Ваши ръце“ - добри практики и препоръките за подобряване на гражданското участие в процесите на формулиране, изпълнение и наблюдение на регионалната политика. Отличаване на най-добрите примери по области и общини.**

Думата бе дадена на г-жа Петя Донова, ръководител на проекта, която представи основните дейности по проекта и награди най-добрите примери за добри практики по области и общини.  
*(Презентацията „Бъдещето е във ваши ръце“ Проект №BG05SFOP001-2.009-0066 по Оперативна програма „Добро управление“ е приложена към настоящия протокол)*

Г-н Славов благодаря на г-жа Донова и напомни за следобедната работна среща на инкубатора за идеи по проекта за определяне на приоритетите за развитие на петте области в Южен централен район.

Думата бе дадена на г-н Момчил Караиванов – регионален представител на академичния център към БАН за да представи информация по следващата точка в дневния ред:  
**5.Отбелязване на 150 години от създаването на Българска академия на науките. Възможности за подкрепа на решение на РСР на ЮЦР за „Определяне на Родопите за пилотен планински район за развитие през настоящият и следващ планов период”.**  
*(Презентацията „150 години от създаването на Българска академия на науките“ е приложена към настоящия протокол)*

Г-н Славов благодари за приноса на академичната общност относно подкрепата на решение на РСР на ЮЦР за „Определяне на Родопите за пилотен планински район за развитие през настоящият и следващ планов период”.

Поради липса на въпроси се премина към следваща точка в дневния ред:

**6. Вземане на решение за подкрепа на предложение към Агенция „Пътна инфраструктура”, Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията и Комитета за наблюдение на ОП "Транспорт и транспортна инфраструктура" 2014 - 2020 г.**

По темата докладва г-н Недялко Славов, Председател на Регионалния съвет за развитие на Южен централен район, Областен управител на област Смолян. Г-н Славов поясни, че предложението е във връзка с индикативния списък на ОП "Транспорт и транспортна



инфраструктура" 2014 - 2020 г., в който е заложено проектирането на главната пътна артерия за Смолянска област, пътят Пловдив-Смолян-Рудозем-Българо-Гръцката граница. Според областния управител на Смолян е необходимо да се изрази подкрепа от РСР на ЮЦР за основно проектиране на пътната артерия, след което да бъде представено на Агенция „Пътна инфраструктура“ и Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията, и да бъдат възложени за изпълнение през 2019-2020 г. идейни и работни проекти по изискванията на програмата на разширената транспортна европейска мрежа за цялото трасе на път II- 86 Пловдив-Смолян-Рудозем, като същевременно да се заложи за новия програмен период 2021-2027г. ресурс за финансиране на разширяването и реконструкцията на републиканския път.

Г-н Славов предложи следното решение за гласуване:

### РЕШЕНИЕ № 3:

Регионалният съвет за развитие на Южен централен район подкрепя основно проектиране на пътна отсечка Пловдив – Смолян – Рудозем – Българо-Гръцката граница. Решението да бъде представено на Агенция „Пътна инфраструктура“ и на Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията, за да бъдат възложени за изпълнение през 2019-2020г. идейни и работни проекти по изискванията на програмата на разширената транспортна европейска мрежа за цялото трасе на път II- 86 Пловдив-Смолян-Рудозем, като се заложи за новия програмен период 2021-2027г. финансиране за разширяването и реконструкцията на републиканския път.

Решението бе прието единодушно.

В следващата точка от дневния ред „Други“, г-н Славов предложи да се разгледат следните въпроси:

Във връзка с проведените местни избори и избрани нови кметове и новоназначени областни управители в ЮЦР, както и постъпилите запитвания от Управляващите органи на настоящите оперативни програми и във връзка с подготовката на следващите, е необходимо да се актуализира поименния списък на представителите на РСР на ЮЦР в съответните Комитети за

наблюдение и работните групи по разработването на новите оперативни програми. Предложени, гласувани и приети и единодушно бяха следните решения:

#### РЕШЕНИЕ № 4

Регионалният съвет за развитие на Южен централен район избира представителите в Комитетите за наблюдение на оперативните програми за периода 2014 – 2020 г., както следва:

<b>ОП „Региони в растеж“</b>		
<i>Представител</i>	Здравко Димитров	Кмет на община Пловдив
<i>Зам. представител</i>	Д-р Христо Грудев	Кмет на община Асеновград
	Недялко Славов	Областен управител на област Смолян
<b>ОП „Развитие на човешките ресурси“</b>		
<i>Представител</i>	Стефан Мирев	Областен управител на област Пазарджик
<i>Зам. представител</i>	Павел Михайлов	Кмет на община Родопи
	Павел Гуджеров	Кмет на община Раковски
<b>ОП „Иновации и конкурентоспособност“</b>		
<i>Представител</i>	Никола Чанев	Областен управител на област Кърджали
<i>Зам. представител</i>	Здравко Димитров	Кмет на община Пловдив
	Станислав Дечев	Кмет на община Хасково
<b>ОП „Околна среда“</b>		
<i>Представител</i>	Д-р Дани Каназирева	Областен управител на област Пловдив
<i>Зам. представител</i>	Недялко Славов	Областен управител на област Смолян
	Атанас Калчев	Кмет на община Кричим
<b>ОП „Транспорт и транспортна инфраструктура“</b>		
<i>Представител</i>	Д-р Стефка Здравкова	Областен управител на област Хасково
<i>Зам. представител</i>	Недялко Славов	Областен управител на област Смолян
	Тодор Попов	Кмет на община Пазарджик
<b>ОП „Развитие на селските райони“</b>		
<i>Представител</i>	Недялко Славов	Областен управител на област Смолян
<i>Зам. представител</i>	Никола Белишки	Кмет на община Панагюрище
	Атанас Калчев	Кмет на община Кричим
	Петър Паунов	Кмет на община Батак
<b>Програма за морско дело и рибарство</b>		
<i>Представител</i>	Петър Паунов	Кмет на община Батак
<i>Зам. представител</i>	Диана Овчарова	Кмет на община Ивайловград
	Здравко Иванов	Кмет на община Девин
<b>ОП по Фонда за европейско подпомагане на най-нуждаещите се лица</b>		
<i>Представител</i>	Атанас Калчев	Кмет на община Кричим
<i>Зам. представител</i>	Д-р Христо Грудев	Кмет на община Асеновград
<b>ОП „Наука и образование за интелигентен растеж“</b>		
<i>Представител</i>	Никола Белишки	Кмет на община Панагюрище
<i>Зам. представител</i>	Павел Михайлов	Кмет на община Родопи
	Хасан Азис	Кмет на община Кърджали
<b>ОП „Добро управление“</b>		
<i>Представител</i>	Станислав Дечев	Кмет на община Хасково
<i>Зам. представител</i>	Никола Белишки	Кмет на община Панагюрище
	Мария Киркова	Кмет на община Харманли
	Изет Шабан	Кмет на община Ардино

## РЕШЕНИЕ № 5

Регионалният съвет за развитие на Южен централен район избира за участие в тематичните работни групи за изготвяне на Оперативните програми за периода 2021 - 2027 г. следните представители:

<b>Оперативна програма за развитие на регионите</b>		
<i>Представител</i>	Здравко Димитров	Кмет на община Пловдив
<i>Зам. представител</i>	Д-р Христо Грудев	Кмет на община Асеновград
	Недялко Славов	Областен управител на област Смолян
<b>Оперативна програма за развитие на човешките ресурси</b>		
<i>Представител</i>	Стефан Мирев	Областен управител на област Пазарджик
<i>Зам. представител</i>	Павел Михайлов	Кмет на община Родопи
	Павел Гуджеров	Кмет на община Раковски
<b>Оперативна програма за иновации и конкурентоспособност</b>		
<i>Представител</i>	Никола Чанев	Областен управител на област Кърджали
<i>Зам. представител</i>	Здравко Димитров	Кмет на община Пловдив
	Станислав Дечев	Кмет на община Хасково
<b>Оперативна програма за околна среда</b>		
<i>Представител</i>	Д-р Дани Каназирева	Областен управител на област Пловдив
<i>Зам. представител</i>	Недялко Славов	Областен управител на област Смолян
	Атанас Калчев	Кмет на община Кричим
<b>Оперативна програма за транспортна свързаност</b>		
<i>Представител</i>	Д-р Стефка Здравкова	Областен управител на област Хасково
<i>Зам. представител</i>	Недялко Славов	Областен управител на област Смолян
	Тодор Попов	Кмет на община Пазарджик
<b>Стратегически план за развитие на земеделието и селските райони за програмнен период 2021-2027 г.</b>		
<i>Представител</i>	Недялко Славов	Областен управител на област Смолян
<i>Зам. представител</i>	Никола Белишки	Кмет на община Панагюрище
	Атанас Калчев	Кмет на община Кричим
	Петър Паунов	Кмет на община Батак
<b>Програма за морско дело и рибарство</b>		
<i>Представител</i>	Петър Паунов	Кмет на община Батак
<i>Зам. представител</i>	Диана Овчарова	Кмет на община Ивайловград
	Здравко Иванов	Кмет на община Девин
<b>Оперативна програма за храни и/или основно материално подпомагане</b>		
<i>Представител</i>	Атанас Калчев	Кмет на община Кричим
<i>Зам. представител</i>	Д-р Христо Грудев	Кмет на община Асеновград
<b>Оперативна програма за наука и образование</b>		
<i>Представител</i>	Никола Белишки	Кмет на община Панагюрище
<i>Зам. представител</i>	Павел Михайлов	Кмет на община Родопи
	Хасан Азис	Кмет на община Кърджали
<b>Оперативна програма за електронно управление и техническа помощ</b>		
<i>Представител</i>	Станислав Дечев	Кмет на община Хасково
<i>Зам. представител</i>	Никола Белишки	Кмет на община Панагюрище
	Мария Киркова	Кмет на община Харманли
	Изет Шабан	Кмет на община Ардино
<b>Споразумение за партньорство на Република България за периода</b>		

<i>Представител</i>	Недялко Славов	Областен управител на област Смолян
<i>Зам. представител</i>	Д-р Дани Каназирева	Областен управител на област Пловдив

Г-н Славов предложи в точка „Други“ да се подложи на гласуване и Годишната индикативна програма за дейността на Регионалния съвет за развитие на Южен централен район през 2020г. Предложен бе индикативен бюджет.

*(представената информация е приложена към настоящия протокол).*

След представяне на документа се пристъпи към гласуване и единодушно се взе следното решение:

#### РЕШЕНИЕ №6

Регионалният съвет за развитие на Южен централен район приема Годишната индикативна програма за дейността на Регионалния съвет за развитие на Южен централен район през 2020 г.

Поради изчерпване на предложенията в точка „Други“ се премина към последна точка в дневния ред:

Предложение за решение на РСР на ЮЦР за осигуряване публичност на приетите решения, съгласно чл. 55, ал. 1 от Правилника за прилагане на закона за регионалното развитие.

Единодушно се взе следното решение:

#### РЕШЕНИЕ № 7:

Приетите решения на заседанието да се доведат до знанието на гражданите чрез средствата за масово осведомяване или по друг подходящ начин със съдействието на Председателя на съвета, областните управители, представителите на общините и Секретаря на Регионалния съвет за развитие на Южен централен район.

Председателят на РСР на ЮЦР – г-н Недялко Славов, благодари на всички гости и членове на РСР за участието в заседанието. Поради изчерпване на точките от дневния ред, заседанието на Регионалния съвет за развитие на Южен централен район /ЮЦР/ бе закрито

Неразделна част от настоящия протокол са материалите от представените презентации:

1. Проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за регионалното развитие.
2. Представяне на напредъка в изготвянето на стратегическите документи за регионално развитие за периода 2021-2027 г.
3. „Бъдещето е във ваши ръце“ Проект №BG05SFOP001-2.009-0066 по Оперативна програма „Добро управление“.
4. 150 години от създаването на Българска академия на науките.
5. Годишната индикативна програма за дейността на Регионалния съвет за развитие на Южен централен район през 2020 г.

Протоколист на РСР на ЮЦР:

Десислава Златева

Секретар на РСР на ЮЦР:

Юлиян Моллов

Председател на РСР на ЮЦР:

НЕДЯЛКО СЛАВОВ

Областен управител на област Смолян

