

Кърджали-Хага

Продължителен опит

Извлечени поуки от Бургас и Варна

Две програми за обмен

Област Хага- Община Бургас и Черноморска
басейнова дирекция
2006/2007

Изготвен от:

Пийт Хаутенбос, бивш началник „Териториално планиране и управление на водите“ в област Хага

Цвета Велинова, експерт, отдел „Териториално планиране“ в област Хага

в сътрудничество с Воден Борд „Делфланд“ и Институт за научни изследвания „Алтера“, Вахенинген

Цели на програмата за обмен и на двете страни

- Подобряване на местното и регионално управление относно градското развитие и управление на водите
- Проучване на ефективно сътрудничество между обществени и частни страни
- Да се поучим от взаимните практики

Проект 'Канал Вая' в Бургас



Проект 'Канал Вая' в Бургас



Каналът Вая



Проект „Канал Вая“ и околността



Проблем

- Наводнения около канала по време на обилни валежи
- Замърсена вода и дъно
- Занемарено околно пространство; липсва правителствена стратегия

Подход

- Проучване на въздействието и причините за проблемите, свързани с водата
- Замисъл за интегриран водни, градски и икономически решения
- Идентифициране на заинтересованите страни: няколко отговорни обществени и заинтересовани частни страни
- Съставяне на списък на заинтересованите страни, за да се определят техните желания и възможности за намеси
- Към едно писмо за намеренията относно обща стратегия и сътрудничество

Проект „План за управление на речния басейн“ на Черноморската басейнова дирекция (ЧБД) (1)

Задача

- Изготвяне на формален план за управление на водите за района на Черно море, съгласно Европейските насоки. (ЧБД беше водеща, с консултации на широка платформа от участници).
- В търсене на процес, който води до ефективна подкрепа за плана и неговото изпълнение.

Проект „План за управление на речния басейн“ на Черноморската басейнова дирекция (ЧБД) (2)

Подход

- Анализ на въздействието на действителните проблеми с водата върху общността в региона
- Анализ на видовете заинтересовани страни по отношение на планът за управление на водите:
 - a. Съвместно отговорни за изпълнението и инвестициите: централно правителство (службата по водоснабдяване), областта, общините, пристанищните власти
 - b. Икономически причини: чиста вода (риболов, фабрики за питейна вода) и замърсена вода (промишлени отпадъци)
 - c. Екологични интереси: НПО
- Формиране на „надзорна група“ от страните от т. „а“ от широката платформа на страните а, b и c: спогодба относно задачата и сътрудничеството.

Нашите наблюдения:

- В България, повече отколкото в Холандия, целите се постигат чрез една неформална мрежа от влиятелни публични и частни лица. В Холандия, инициативите често завършват като сложни бюрократични процеси, което пречи на ефективността.
- От друга страна, „по-нискостоящите“ органи в България са силно зависими от различните „сребърни нишки“ на централното правителство
- Научните изследвания и знания са изключително важни в България. Често въпросът е следния: Кой притежава данните? (знанието е сила).

Поуки за подобряване на местно и регионално управление и от двете страни

- Идентифицирайте неотложността на местни или регионални проблеми и търсете съответните заинтересовани страни от публичния и частния сектор
- Съставяне на различни „списъци“ за консултации: първо отговорните публични власти, и второ другите участващи страни
- Има разбира се често срещани задачи и в двете държави, от които можем да се поучим: съживяване на икономиката и проблеми с водата/ климата
- Съдържанието следва структурата: първо търсете общият интерес, и второ гледайте да създадете формални обществени структури (ако е необходимо)
- Не бързайте много: холандската нагласа е фокусирана върху целите. Един от уроците, който научихме в България за нас в Холандия, е да се отдели по-голямо внимание на неформалните процеси.

Благодаря за вниманието ви!

Въпроси?